



신용협동조합중앙회장선거
위탁선거관리
만족도 조사 결과보고서

2021. 12



중앙선거관리위원회

提出文

중앙선거관리위원회 貴中

貴 기관이 의뢰한 조사용역사업인 「신용협동조합중앙회장 선거 위탁선거관리 만족도 조사」의 결과 보고서를 제출합니다.

2021년 12월

(주) 케이스탯리서치
대표이사 김지연

CONTENTS

I. 조사 개요	1
1. 조사의 배경 및 목적	3
2. 조사 설계	3
3. 조사 내용	4
4. 응답자 특성표	4
5. 척도에 관한 설명	5
II. 조사 결과 요약	7
III. 조사 결과 분석	13
1. 선거 정보획득 경로	15
2. 선거관리위원회의 위탁관리 인지 여부	17
3. 선거관리위원회의 투표 공정 관리	19
4. 공정하게 관리된 이유	21
6. 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기	25
7. 신용협동조합중앙회장선거의 후보자 선거규정 준수 정도	27
8. 선거관리위원회의 위탁관리에 대한 인식	29
9. 선거관리위원회의 지속적인 위탁관리 이유	31
10. 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선사항	33
11. 선거관리위원회가 위탁관리 과정에서 중점을 두어야 할 사항	35

별첨. 조사 설문지



조사 개요



1. 조사의 배경 및 목적

- ▶ 본 조사는 2021년 12월 22일에 실시한 신용협동조합중앙회장선거를 위탁·관리한 중앙선거관리위원회의 의뢰로 선거 참여자를 대상으로 선거 및 위탁관리에 대한 조사를 실시함
- ▶ 또한, 선거 및 위탁관리에 대한 의견을 수렴하고 분석함으로써 향후 중앙선거관리위원회의 활동에 대하여 개선과 정책 자료에 활용하고자 하는 목적이 있음

2. 조사 설계

구 분	신용협동조합중앙회장선거 위탁선거관리 만족도 조사
① 조사대상	• 신용협동조합중앙회장선거 투표 참여자
② 조사지역	• 대전시
③ 조사방법	• 구조화된 설문지를 통한 현장 출구 조사
④ 유효표본	• 총 635명(응답률 : 87.1%) (투표자 729명 중 635명 조사완료)
⑤ 표본오차	• 95% 신뢰수준에서 최대허용오차 ±1.40%point
⑥ 표본선정	• 현장 투표 완료 후 참여자 대상 전수조사
⑦ 조사기간	• 2021년 12월 22일(수)
⑧ 수행기관	• (주)케이스탯리서치

3. 조사 내용

- ▶ 선거 정보획득 경로
- ▶ 선거관리위원회의 위탁관리 인지 여부
- ▶ 선거관리위원회의 투표 공정 관리
- ▶ 공정하게 관리된 이유
- ▶ 불공정하게 관리된 이유
- ▶ 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기
- ▶ 신용협동조합중앙회장선거의 후보자 선거규정 준수 정도
- ▶ 선거관리위원회의 위탁관리에 대한 인식
- ▶ 선거관리위원회의 지속적인 위탁관리 이유
- ▶ 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선사항
- ▶ 선거관리위원회가 위탁관리 과정에서 중점을 두어야 할 사항

4. 응답자 특성표

구분		사례수 (명)	비율 (%)
전 체		(635)	100.0
성	남성	(602)	94.8
	여성	(33)	5.2
연령	40~49세	(4)	0.6
	50~59세	(84)	13.2
	60세 이상	(547)	86.1
중앙선거관리위원회 인지여부	알고 있었다	(618)	97.3
	모르고 있었다	(17)	2.7
투표 공정 관리	공정	(602)	94.8
	보통	(31)	4.9
	불공정	(2)	0.3

5. 척도에 관한 설명

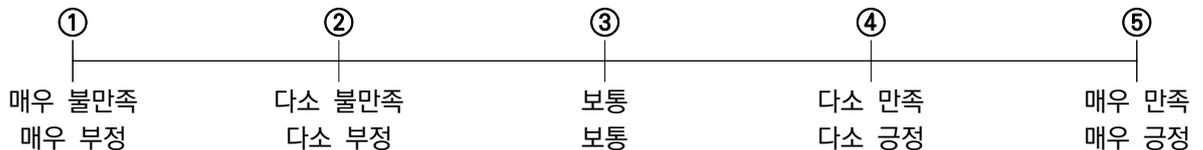
- ▶ 본 조사에서는 5점 척도법(5 Point interval Scale)을 사용하였으며, 이는 가장 일반적인 Likert식 측정 Scale로서, 중앙값이 3점(보통이다)으로 집중화 현상이 발생할 수 있다는 단점이 있으나, 응답자의 응답 및 척도의 언어화가 쉽고, 100점 환산이 편하다는 점에서 가장 많이 사용하는 척도임
- ▶ 특히, 5점 척도 평균은 효과성 관련 질문의 경우 1점은 “매우 불만족”, 2점은 “다소 불만족”, 3점은 “보통”, 4점은 “다소 만족”, 5점은 “매우 만족”으로 구성됨

- ▶ 100점 평균 환산식은 다음과 같음

원점수	환산식	100점 환산치
1점	$(\text{원점수}-1)/4 \times 100$	0점
2점		25점
3점		50점
4점		75점
5점		100점

- ▶ 100점 평균은 0점~14.3점 미만은 “매우 불만족”, 14.3점~28.6점 미만은 “불만족”, 28.6점~42.9점 미만은 “다소 불만족”, 42.9점~57.1점은 “보통”, 57.1점~71.4점 미만은 “다소 만족”, 71.4점~85.7점 미만은 “만족”, 85.7점~100점은 “매우 만족”으로 구성됨

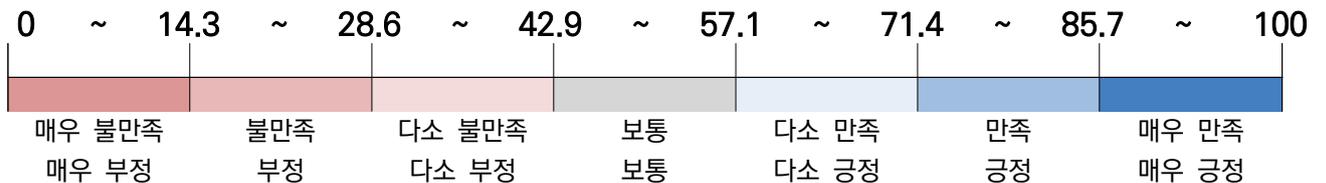
《 5점 척도 》



《 5점 척도 평균에 따른 수준 》



《 100점 평균에 따른 수준 》





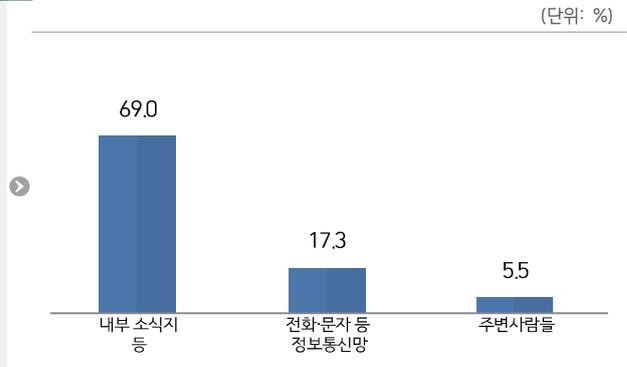
조사 결과 요약



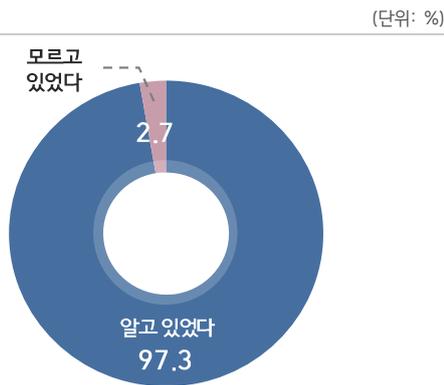
신용협동조합중앙선거회장선거 위탁선거관리 만족도 조사 결과 요약

▶ 선거 정보획득 경로 TOP3 :

- ▶ 투표자 10명 중 6명 이상(69.0%)은 신용협동조합 중앙회장선거에 대한 정보를 '내부 소식지 등'을 통해 얻었다고 나타남
- ▶ 다음으로, '전화·문자 등 정보통신망'(17.3%) 응답이 높게 나타남



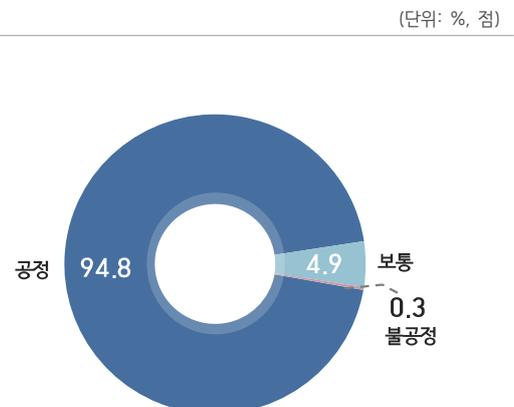
▶ 선거관리위원회의 위탁관리 인지 여부 :



- ▶ 선거관리위원회에서 신용협동조합중앙회장선거를 위탁받아 관리했다는 것을 '알고 있었다'는 투표자는 97.3%로 나타남
- ▶ 반면, '모르고 있었다'는 응답은 2.7%에 불과함

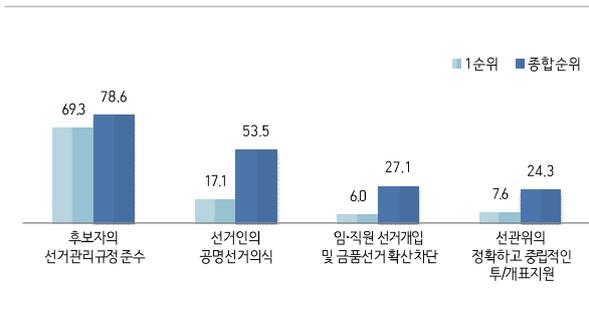
▶ 선거관리위원회의 투표 공정 관리 :

- ▶ 투표자의 94.8%는 '공정'했다고 응답한 반면, 0.3%는 '불공정'했다고 응답함
- ▶ '보통이다' 응답은 4.9%로 나타남



▶ 공정하게 관리된 이유 :

(단위: %)



- ▶ 선거가 공정하고 깨끗하게 관리된 이유에 대해 (Base = 602명) 조사한 결과, '후보자의 선거관리 규정 준수'(1순위 69.3%, 종합순위 78.6%)가 가장 높게 나타남
- ▶ 다음으로, '선거인의 공명선거의식'(1순위 17.1%, 종합순위 53.5%) 응답이 높게 나타남

▶ 불공정하게 관리된 이유 :

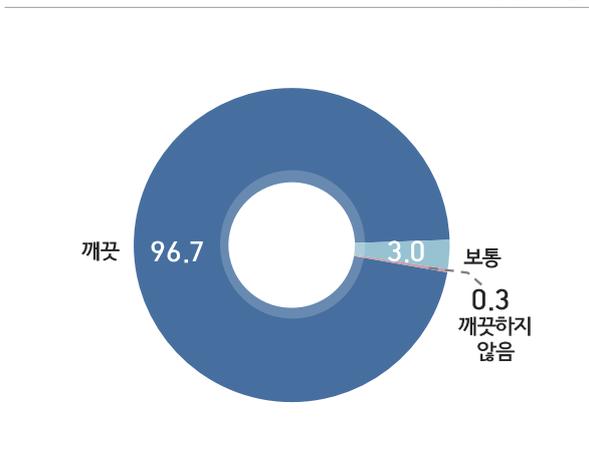
(단위: %)

▶ 선거가 불공정하게 관리되었다는 응답자(Base=2명)를 대상으로 선거가 공정하지 못한 이유에 대해 조사한 결과, '후보자의 선거관리규정 미준수', '임·직원의 불공정한 선거개입 및 금품선거'의 응답이 각각 50.0%로 나타남



▶ 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기 :

(단위: %, 점)

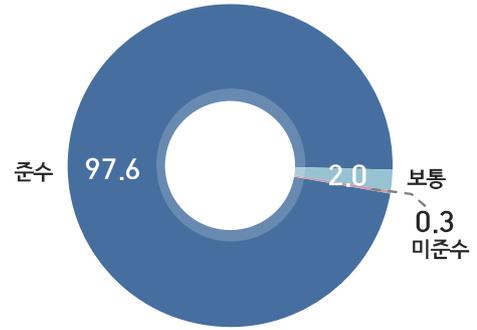


- ▶ 투표자 10명 중 9명 이상(96.7%)이 선거 분위기가 '깨끗'하다고 평가한 반면, '깨끗하지 않음' 평가는 0.3%로 나타남
- ▶ '보통이다' 응답은 3.0%로 나타남

▶ 신용협동조합중앙회장선거의 후보자 선거규정 준수 정도 :

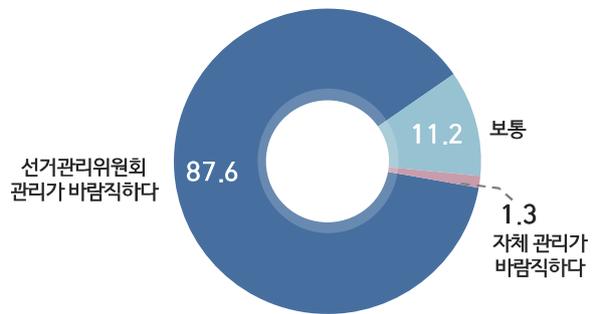
- ▶ 후보자들의 선거규정 준수에 대해 투표자의 97.6%가 '준수'했다고 평가한 반면, 0.3%는 '미준수'했다고 평가함.
- ▶ '보통이다' 응답은 2.0%로 나타남

(단위: %, 점)



▶ 선거관리위원회의 위탁관리에 대한 인식 :

(단위: %)

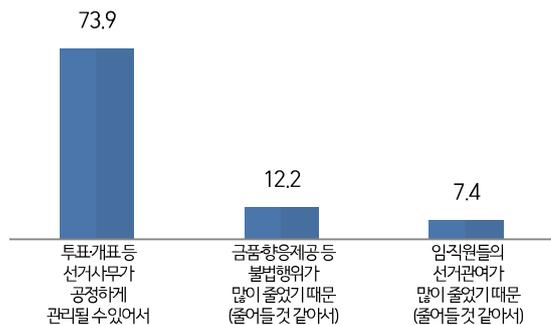


- ▶ 신용협동조합중앙회장선거 관리에 대해 투표자의 87.6%는 '선거관리위원회가 관리하는 것이 바람직하다'고 평가함
- ▶ 반면, '자체 관리하는 것이 바람직하다'는 평가는 1.3%에 불과함

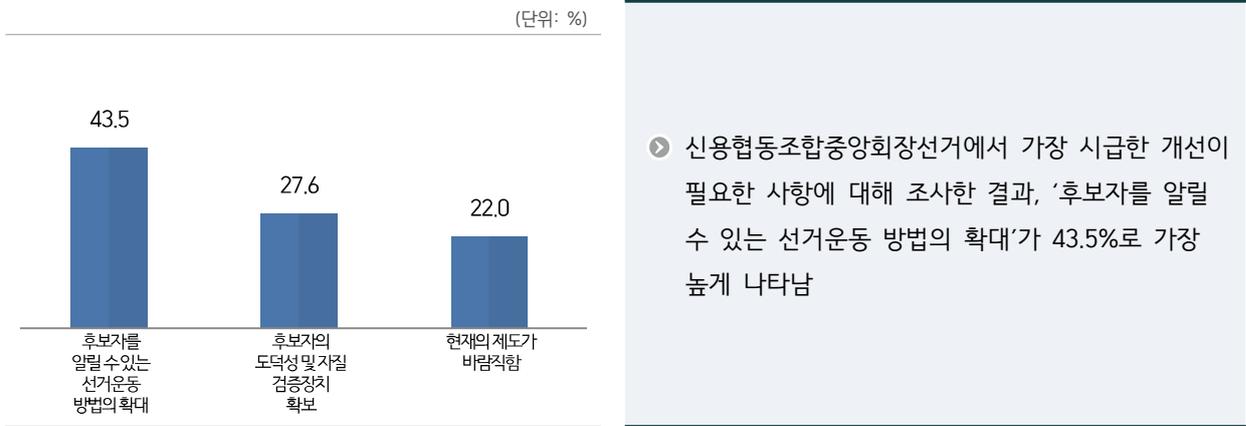
▶ 선거관리위원회의 지속적인 위탁관리 이유 TOP3 :

- ▶ 선거관리위원회의 위탁관리가 바람직하다는 응답자 (Base=556명)을 대상으로 선거관리위원회가 신용협동조합중앙회장선거를 관리해야 하는 이유에 대해서 조사한 결과, '투표·개표 등 선거사무가 공정하게 관리될 수 있어서' 응답이 73.9%로 나타남

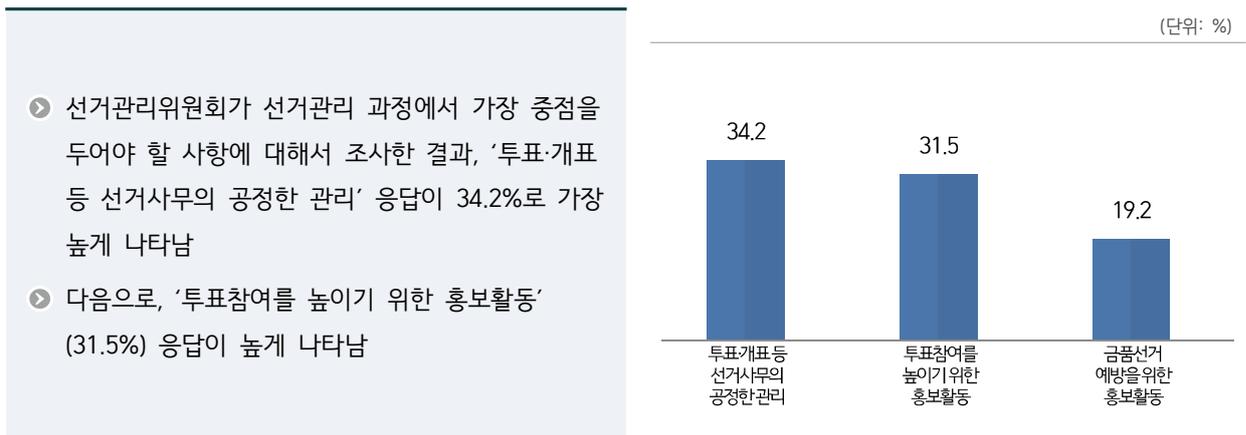
(단위: %)

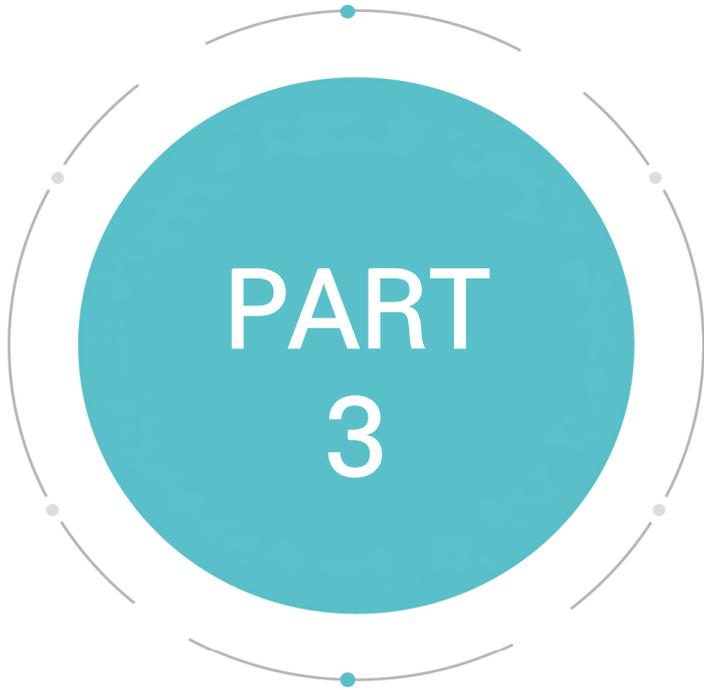


▶ 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선사항 TOP3 :



▶ 선거관리위원회가 위탁관리 과정에서 중점을 두어야 할 사항 TOP3 :





조사 결과 분석



1. 선거 정보획득 경로

문1

귀하께서는 이번 신용협동조합중앙회장선거에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻으셨습니까?

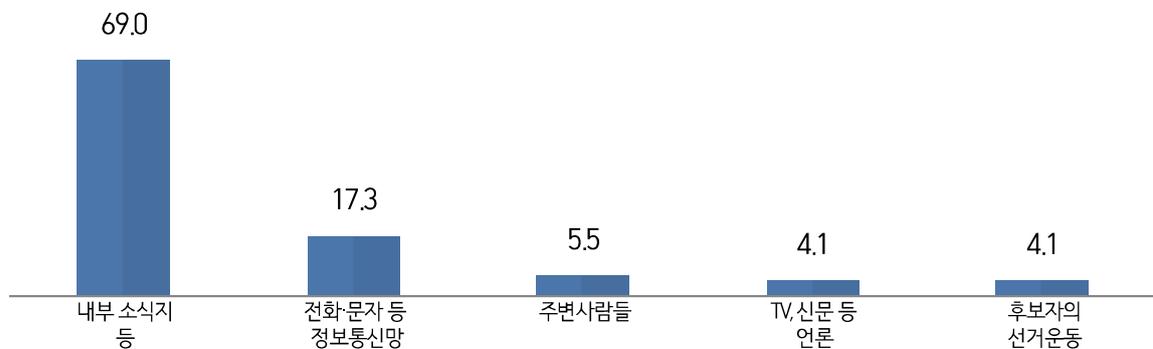
내부 소식지 등 69.0%

조사결과 분석

- ▶ 투표자 10명 중 6명 이상(69.0%)은 신용협동조합중앙회장선거에 대한 정보를 '내부 소식지 등'을 통해 얻었다고 나타남
- ▶ 다음으로, '전화·문자 등 정보통신망'(17.3%) 응답이 높게 나타남
- ▶ 그 외, '주변사람들'(5.5%), 'TV, 신문 등 언론', '후보자의 선거운동'(각각 4.1%)의 순으로 높게 나타남

| 그림 | 선거 정보획득 경로

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- ‘내부 소식지 등’ 응답은 성별로는 여성(75.8%)에서 높음
- ‘전화·문자 등 정보통신망’ 응답은 투표 공정 관리별로는 보통(22.6%)에서 응답 비율이 높게 나타남

| 표 | 선거 정보획득 경로

(단위 : 명, %)

구분		사례수	내부 소식지 등	전화·문자 등 정보통신망	주변사람들	TV, 신문 등 언론	후보자의 선거운동
[전 체]		(635)	69.0	17.3	5.5	4.1	4.1
성별	남성	(602)	68.6	17.9	5.5	3.8	4.2
	여성	(33)	75.8	6.1	6.1	9.1	3.0
연령별	40-49세	(4)	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
	50-59세	(84)	67.9	16.7	3.6	6.0	6.0
	60세 이상	(547)	69.5	17.4	5.7	3.8	3.7
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	69.1	17.3	5.5	4.2	3.9
	모르고 있었다	(17)	64.7	17.6	5.9	0.0	11.8
투표 공정 관리	공정	(602)	69.8	16.9	5.0	4.3	4.0
	보통	(31)	54.8	22.6	16.1	0.0	6.5
	불공정	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

※ Base = 전체

2. 선거관리위원회의 위탁관리 인지 여부

문2

귀하께서는 이번 신용협동조합중앙회장선거를 국가기관인 선거관리위원회가 관리했다는 사실을 알고 계십니까?

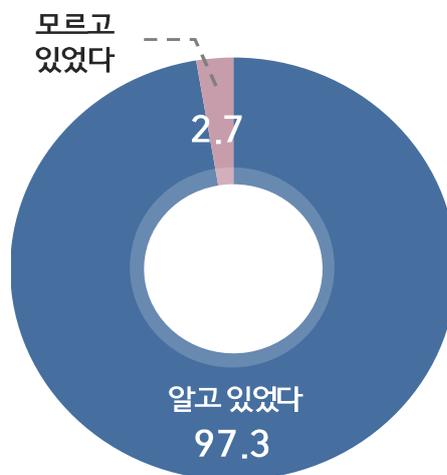
선거관리위원회의 위탁관리, 알고 있었다 97.3% > 모르고 있었다 2.7%

조사결과 분석

- ▶ 선거관리위원회에서 신용협동조합중앙회장선거를 위탁받아 관리했다는 것을 '알고 있었다'는 투표자는 97.3%로 나타남
- ▶ 반면, '모르고 있었다'는 응답은 2.7%에 불과함

| 그림 | 선거관리위원회의 위탁관리 인지 여부

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- 선거관리위원회의 위탁관리 여부에 대해 모든 세부항목에서 '알고 있었다'는 응답이 90.0% 이상의 응답 비율로 나타남

| 표 | 선거관리위원회의 위탁관리 인지 여부

(단위 : 명, %)

구분		사례수	알고 있었다	모르고 있었다
[전 체]		(635)	97.3	2.7
성별	남성	(602)	97.3	2.7
	여성	(33)	97.0	3.0
연령별	40-49세	(4)	100.0	0.0
	50-59세	(84)	97.6	2.4
	60세 이상	(547)	97.3	2.7
투표 공정 관리	공정	(602)	97.7	2.3
	보통	(31)	90.3	9.7
	불공정	(2)	100.0	0.0

※ Base = 전체

3. 선거관리위원회의 투표 공정 관리

문3

귀하께서는 선거관리위원회가 이번 선거의 투·개표를 공정하게 관리하였다고 생각하십니까?

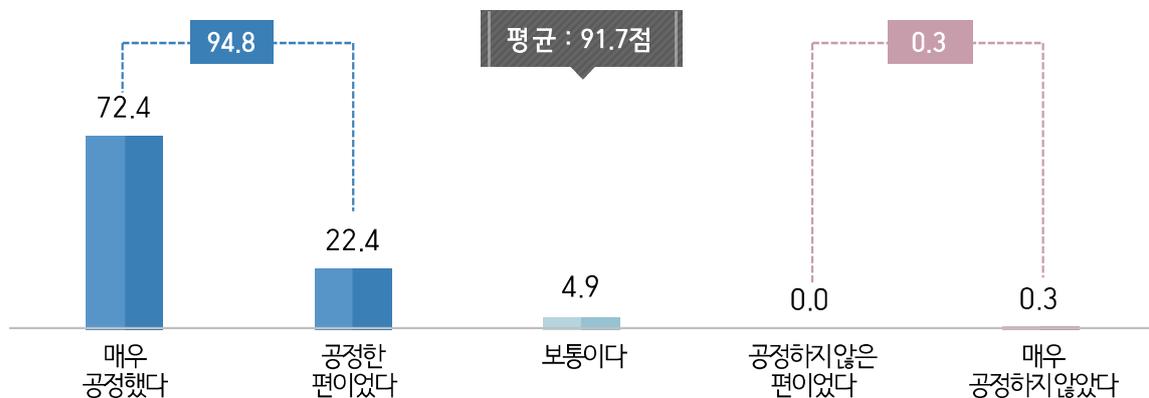
투표 공정 관리, 공정 94.8% > 불공정 0.3%

조사결과 분석

- ▶ 투표자의 94.8%(매우 공정했다 72.4% + 공정한 편이었다 22.4%)는 '공정'했다고 응답한 반면, 0.3%(매우 공정하지 않았다 0.3% + 공정하지 않은 편이었다 0.0%)는 '불공정'했다고 응답함
- ▶ '보통이다' 응답은 4.9%로 나타남
- 100점 평균 기준 91.7점으로, "매우 공정" 수준임

| 그림 | 선거관리위원회의 위탁관리 투표 공정 관리

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- ‘보통이다’ 응답은 중앙선거관리위원회 인지 여부별로는 모르고 있었다(17.6%)에서 응답 비율이 높음

| 표 | 선거관리위원회의 위탁관리 투표 공정 관리

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 공정 했다	공정한 편이 었다	보통 이다	공정 하지 않은 편이 었다	매우 공정 하지 않았다	종합			5점 평균	100점 평균	
							공정	보통	불공정			
[전 체]	(635)	72.4	22.4	4.9	0.0	0.3	94.8	4.9	0.3	4.67	91.7	
성별	남성	(602)	72.3	22.4	5.0	0.0	0.3	94.7	5.0	0.3	4.66	91.6
	여성	(33)	75.8	21.2	3.0	0.0	0.0	97.0	3.0	0.0	4.73	93.2
연령별	40-49세	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.50	87.5
	50-59세	(84)	73.8	21.4	4.8	0.0	0.0	95.2	4.8	0.0	4.69	92.3
	60세 이상	(547)	72.4	22.3	4.9	0.0	0.4	94.7	4.9	0.4	4.66	91.6
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	73.0	22.2	4.5	0.0	0.3	95.1	4.5	0.3	4.67	91.9
	모르고 있었다	(17)	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	82.4	17.6	0.0	4.35	83.8

※ Base = 전체

4. 공정하게 관리된 이유

문4

(문3의 ①,②번 응답자만) 이번 선거가 공정하고 깨끗하게 관리되었다면 그 이유를 다음 중에서 우선순위로 2가지만 골라주시기 바랍니다.

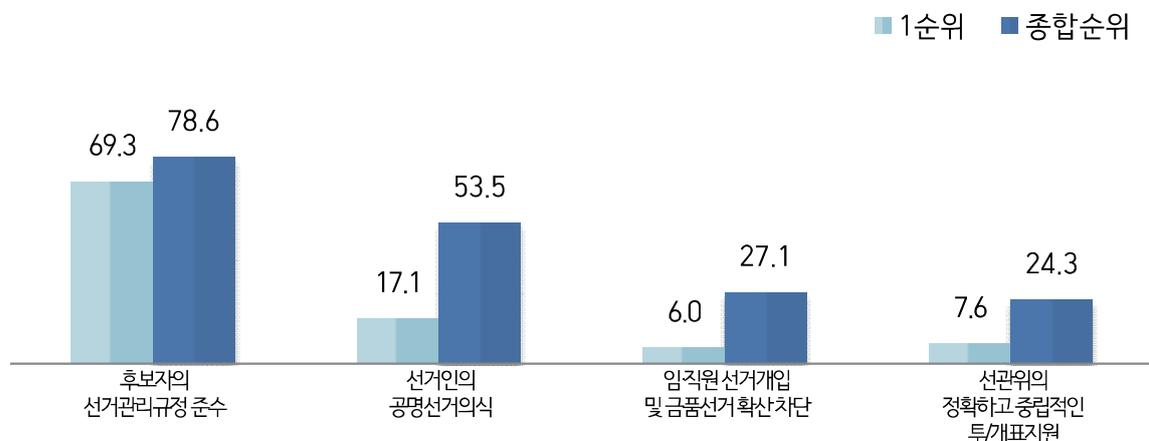
후보자의 선거관리 규정 준수 78.6%(종합순위 기준)

조사결과 분석

- ▶ 선거가 공정하고 깨끗하게 관리된 이유에 대해(Base = 602명) 조사한 결과, '후보자의 선거관리 규정 준수'(1순위 69.3%, 종합순위 78.6%)가 가장 높게 나타남
- ▶ 다음으로, '선거인의 공명선거의식'(1순위 17.1%, 종합순위 53.5%) 응답이 높게 나타남
- ▶ 그 외, '임·직원 선거개입 및 금품선거 확산 차단'(27.1%), '선관위의 정확하고 중립적인 투/개표 지원'(24.3%) 순으로 높게 나타남(종합순위 기준)

| 그림 | 공정하게 관리된 이유

(단위 : %)



※ Base = 선거가 공정하게 관리되었다는 응답자

응답자 특성 분석

- ‘선거인의 공명선거의식’ 응답은 성별로는 여성(25.0%)에서 응답 비율이 높게 나타남(1순위 기준)
- ‘후보자의 선거관리규정 준수’ 응답은 성별로는 여성(87.5%)에서 높게 나타남(종합순위 기준)
- ‘선거인의 공명선거의식’ 응답은 성별로는 여성(65.6%)에서 응답 비율이 높음(종합순위 기준)

| 표 | 공정하게 관리된 이유(1순위) (단위 : 명, %)

구분		사례수	후보자의 선거관리규정 준수	선거인의 공명선거의식	선관위의 정확하고 중립적인 투/개표지원	임·직원 선거개입 및 금품선거 확산 차단
[전 체]		(602)	69.3	17.1	7.6	6.0
성별	남성	(570)	69.3	16.7	7.9	6.1
	여성	(32)	68.8	25.0	3.1	3.1
연령별	40-49세	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0
	50-59세	(80)	67.5	18.8	6.3	7.5
	60세 이상	(518)	69.5	17.0	7.7	5.8
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(588)	69.4	17.0	7.7	6.0
	모르고 있었다	(14)	64.3	21.4	7.1	7.1
투표 공정 관리	공정	(602)	69.3	17.1	7.6	6.0

※ Base = 선거가 공정하게 관리되었다는 응답자

| 표 | 공정하게 관리된 이유(종합순위)

(단위 : 명, %)

구분		사례수	후보자의 선거관리규정 준수	선거인의 공명선거의식	임·직원 선거개입 및 금품선거 확산 차단	선관위의 정확하고 중립적인 투/개표지원
[전 체]		(602)	78.6	53.5	27.1	24.3
성별	남성	(570)	78.1	52.8	27.4	24.7
	여성	(32)	87.5	65.6	21.9	15.6
연령별	40-49세	(4)	75.0	50.0	25.0	25.0
	50-59세	(80)	76.3	57.5	28.8	22.5
	60세 이상	(518)	79.0	52.9	26.8	24.5
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(588)	78.6	53.9	26.9	24.3
	모르고 있었다	(14)	78.6	35.7	35.7	21.4
투표 공정 관리	공정	(602)	78.6	53.5	27.1	24.3

* Base = 선거가 공정하게 관리되었다는 응답자

5. 불공정하게 관리된 이유

문5

(문3의 ④,⑤번 응답자만) 이번 선거가 공정하지 않았다면 그 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

후보자의 선거관리 규정 미준수, 임·직원의 불공정한 선거개입 및 금품선거 각각 50.0%

조사결과 분석

▶ 선거가 불공정하게 관리되었다는 응답자(Base=2명)를 대상으로 선거가 공정하지 못한 이유에 대해 조사한 결과, '후보자의 선거관리규정 미준수', '임·직원의 불공정한 선거개입 및 금품선거'의 응답이 각각 50.0%로 나타남

- 사례수가 적어(n<15) 응답자 특성 분석의 통계적 유의성이 낮으므로 응답자 특성 분석은 하지 않음

| 표 | 불공정하게 관리된 이유

(단위 : 명, %)

구분	사례수	비율
후보자의 선거관리규정 미준수	1	50.0
임·직원의 불공정한 선거개입 및 금품선거	1	50.0

※ Base = 선거가 불공정하게 관리되었다는 응답자

6. 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기

문6

귀하께서 보시기에 이번 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기는 어떤 것
같습니까?

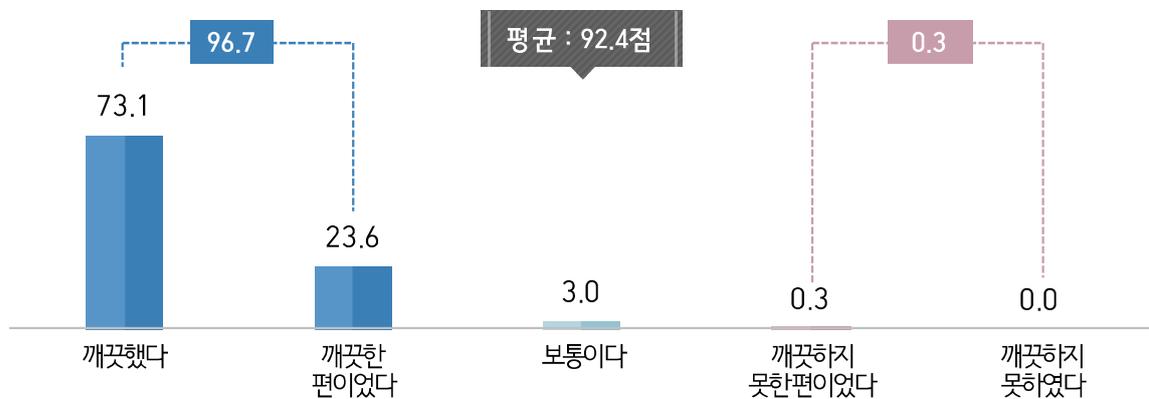
신용협동조합중앙회장선거의 선거 분위기, 깨끗 96.7% > 깨끗하지 않음 0.3%

조사결과 분석

- ▶ 투표자 10명 중 9명 이상(96.7%)이 선거 분위기가 '깨끗'했다는 평가(깨끗했다 73.1% + 깨끗한 편이었다 23.6%)한 반면, '깨끗하지 않음' 평가는 0.3%로 나타남(깨끗하지 못하였다 0.0% + 깨끗하지 못한 편이었다 0.3%)
- ▶ '보통이다' 응답은 3.0%로 나타남
- 100점 평균 기준 92.4점으로, "매우 깨끗" 수준임

| 그림 | 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- ‘보통이다’ 응답은 중앙선거관리위원회 인지 여부별로는 모르고 있었다(11.8%), 투표 공정 관리 별로는 보통(22.6%)에서 응답 비율이 높음

| 표 | 신용협동조합중앙회장선거의 선거분위기 (단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 깨끗	깨끗한 편이었다	보통이다	깨끗하지 못한 편이었다	전혀 깨끗하지 않았다	종합			5점 평균	100점 평균	
							깨끗	보통	깨끗하지 않음			
[전 체]	(635)	73.1	23.6	3.0	0.3	0.0	96.7	3.0	0.3	4.69	92.4	
성별	남성	(602)	72.4	24.1	3.2	0.3	0.0	96.5	3.2	0.3	4.69	92.2
	여성	(33)	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.85	96.2
연령별	40-49세	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.25	81.3
	50-59세	(84)	67.9	29.8	1.2	1.2	0.0	97.6	1.2	1.2	4.64	91.1
	60세 이상	(547)	74.2	22.3	3.3	0.2	0.0	96.5	3.3	0.2	4.71	92.6
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	73.3	23.6	2.8	0.3	0.0	96.9	2.8	0.3	4.70	92.5
	모르고 있었다	(17)	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	88.2	11.8	0.0	4.53	88.2
투표 공정 관리	공정	(602)	75.2	22.4	2.0	0.3	0.0	97.7	2.0	0.3	4.73	93.1
	보통	(31)	29.0	48.4	22.6	0.0	0.0	77.4	22.6	0.0	4.06	76.6
	불공정	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	5.00	100.0

※ Base = 전체

7. 신용협동조합중앙회장선거의 후보자 선거규정 준수 정도

문7

이번 선거에 있어서 후보자들이 규정을 어느 정도 준수하였다고 생각하십니까?

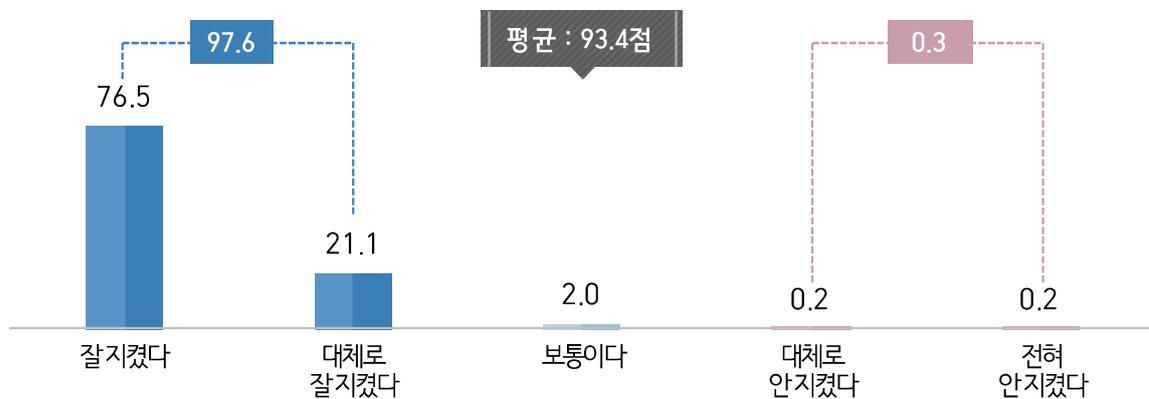
후보자 선거규정 준수 정도, 준수 97.6% > 미준수 0.3%

조사결과 분석

- ▶ 후보자들의 선거규정 준수에 대해 투표자의 97.6%(잘 지켰다 76.5% + 대체로 잘 지켰다 21.1%)가 '준수'했다고 평가한 반면, 0.3%(전혀 안 지켰다 0.2%+ 대체로 안 지켰다 0.2%)는 '미준수'했다고 평가함.
- ▶ '보통이다' 응답은 2.0%로 나타남
- 100점 평균 기준 93.4점으로, "매우 준수" 수준임

| 그림 | 신용협동조합중앙회장선거의 후보자 선거규정 준수 정도

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- '준수' 응답은 중앙선거관리위원회에 대해 비인지하고 있던 응답자를 제외하고 모든 세부 항목에서 90.0% 이상의 응답 비율로 나타남
- '보통이다' 응답은 중앙선거관리위원회 인지 여부별로는 모르고 있었다(11.8%), 투표 공정 관리별로는 보통(9.7%)에서 응답 비율이 높음

| 표 | 신용협동조합중앙회장선거의 후보자 선거규정 준수 정도 (단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 잘 지켰다	대체로 잘 지켰다	보통이다	대체로 안 지켰다	전혀 안 지켰다	종합			5점 평균	100점 평균	
							준수	보통	미준수			
[전 체]	(635)	76.5	21.1	2.0	0.2	0.2	97.6	2.0	0.3	4.74	93.4	
성별	남성	(602)	75.9	21.6	2.2	0.2	0.2	97.5	2.2	0.3	4.73	93.2
	여성	(33)	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.88	97.0
연령별	40-49세	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.25	81.3
	50-59세	(84)	72.6	25.0	1.2	0.0	1.2	97.6	1.2	1.2	4.68	92.0
	60세 이상	(547)	77.5	20.1	2.2	0.2	0.0	97.6	2.2	0.2	4.75	93.7
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	76.7	21.2	1.8	0.2	0.2	97.9	1.8	0.3	4.74	93.5
	모르고 있었다	(17)	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	88.2	11.8	0.0	4.59	89.7
투표 공정 관리	공정	(602)	78.6	19.4	1.7	0.2	0.2	98.0	1.7	0.3	4.76	94.0
	보통	(31)	35.5	54.8	9.7	0.0	0.0	90.3	9.7	0.0	4.26	81.5
	불공정	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	5.00	100.0

※ Base = 전체

8. 선거관리위원회의 위탁관리에 대한 인식

문8

귀하께서는 선거관리위원회가 신용협동조합중앙회장선거를 관리하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

선거관리위원회의 위탁관리 인식, 위탁관리가 바람직 87.6% > 자체 관리가 바람직 1.3%

조사결과 분석

- ▶ 신용협동조합중앙회장선거를 관리하는 것에 대해 투표자의 87.6%(선거관리위원회가 관리하는 것이 매우 바람직하다 85.0% + 선거관리위원회가 관리하는 것이 대체로 바람직하다 2.5%)은 '선거관리위원회가 관리하는 것이 바람직하다'고 평가함
- ▶ 반면, '자체 관리하는 것이 바람직하다'는 평가는 1.3%(자체관리하는 것이 매우 바람직하다 0.2% + 자체 관리하는 것이 대체로 바람직하다 1.1%)에 불과함
- ▶ 한편, '보통이다' 응답은 11.2%로 나타남
- 100점 평균 기준 92.8점으로, 선거관리위원회가 위탁관리하는 것에 대하여 "매우 긍정" 수준임

| 그림 | 선거관리위원회의 위탁관리에 대한 인식

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- ‘보통이다’ 응답은 성별로는 여성(21.2%), 중앙선거관리위원회 인지 여부별로는 모르고 있었다(17.6%), 투표 공정 관리별로는 보통(41.9%)에서 높게 나타남

| 표 | 선거관리위원회의 위탁관리에 대한 인식 (단위 : 명, %)

구분	사례수	선거 관리 위원회가 관리 하는 것이 매우 바람직 하다	선거 관리 위원회가 관리 하는 것이 대체로 바람직 하다	보통 이다	자체 관리 하는 것이 대체로 바람직 하다	자체 관리 하는 것이 매우 바람직 하다	종합			5점 평균	100점 평균	
							선거 관리 위원회가 관리	보통	자체 관리			
[전 체]	(635)	85.0	2.5	11.2	1.1	0.2	87.6	11.2	1.3	4.71	92.8	
성별	남성	(602)	85.4	2.7	10.6	1.2	0.2	88.0	10.6	1.3	4.72	93.0
	여성	(33)	78.8	0.0	21.2	0.0	0.0	78.8	21.2	0.0	4.58	89.4
연령별	40-49세	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	4.50	87.5
	50-59세	(84)	88.1	2.4	7.1	2.4	0.0	90.5	7.1	2.4	4.76	94.0
	60세 이상	(547)	84.6	2.6	11.7	0.9	0.2	87.2	11.7	1.1	4.71	92.6
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	85.3	2.4	11.0	1.1	0.2	87.7	11.0	1.3	4.72	92.9
	모르고 있었다	(17)	76.5	5.9	17.6	0.0	0.0	82.4	17.6	0.0	4.59	89.7
투표 공정 관리	공정	(602)	88.5	0.7	9.6	1.2	0.0	89.2	9.6	1.2	4.77	94.1
	보통	(31)	19.4	35.5	41.9	0.0	3.2	54.8	41.9	3.2	3.68	66.9
	불공정	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.50	87.5

※ Base = 전체

9. 선거관리위원회의 지속적인 위탁관리 이유

문9

(문8의 ①,②번 응답자만) 귀하께서 선거관리위원회가 신용협동조합중앙회장선거를 관리해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

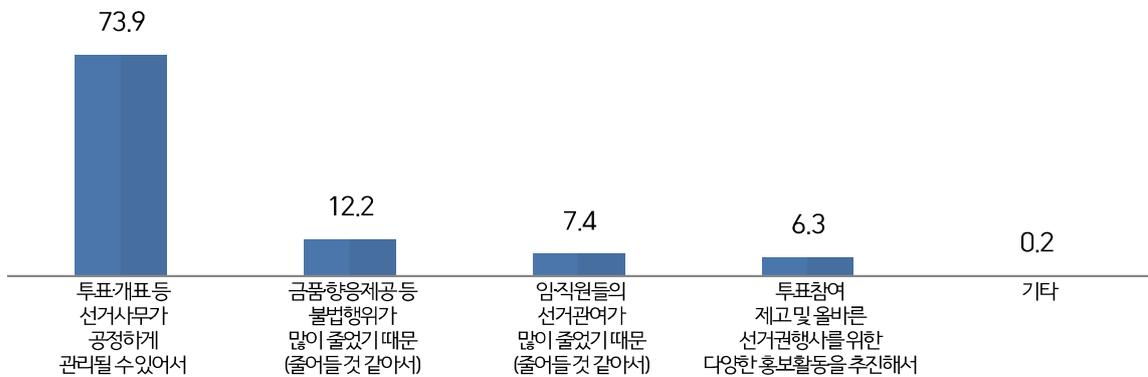
투표·개표 등 선거사무가 공정하게 관리될 수 있어서 73.9%

조사결과 분석

- ▶ 선거관리위원회의 위탁관리가 바람직하다는 응답자(Base=556명)을 대상으로 선거관리위원회가 신용협동조합중앙회장선거를 관리해야 하는 이유에 대해서 조사한 결과, '투표·개표 등 선거사무가 공정하게 관리될 수 있어서' 응답이 73.9%로 나타남
- ▶ 다음으로, '금품·향응제공 등 위법행위가 많이 줄어들 수 있어서(줄어들 것 같아서)'(12.2%) 응답이 높게 나타남
- ▶ 그 외, '임·직원들의 선거관여가 많이 줄어들 수 있어서(줄어들 것 같아서)'(7.4%), '투표참여 제고 및 올바른 선거권행사를 위한 다양한 홍보활동을 추진해서'(6.3%) 등의 순으로 높게 나타남

| 그림 | 선거관리위원회의 지속적인 위탁관리 이유

(단위 : %)



※ Base = 선거관리위원회의 위탁관리가 바람직하다는 응답자

응답자 특성 분석

- ‘금품·향응제공 등 불법행위가 많이 줄었기 때문(줄어들 것 같아서)’ 응답은 연령별로는 50~59세 (18.4%), 투표 공정 관리별로는 보통(17.6%)에서 응답 비율이 높게 나타남

| 표 | 선거관리위원회의 지속적인 위탁관리 이유

(단위 : 명, %)

구분		사례수	투표·개표 등 선거사무가 공정하게 관리될 수 있어서	금품·향응제공 등 불법행위가 많이 줄었기 때문 (줄어들 것 같아서)	임·직원들의 선거관여가 많이 줄었기 때문 (줄어들 것 같아서)	투표참여 제고 및 올바른 선거권행사를 위한 다양한 홍보활동을 추진해서	기타
[전 체]		(556)	73.9	12.2	7.4	6.3	0.2
성별	남성	(530)	74.5	12.1	7.4	5.8	0.2
	여성	(26)	61.5	15.4	7.7	15.4	0.0
연령별	40-49세	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	50-59세	(76)	61.8	18.4	14.5	5.3	0.0
	60세 이상	(477)	75.9	11.3	6.3	6.3	0.2
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(542)	73.4	12.5	7.6	6.3	0.2
	모르고 있었다	(14)	92.9	0.0	0.0	7.1	0.0
투표 공정 관리	공정	(537)	74.3	12.1	7.3	6.3	0.0
	보통	(17)	64.7	17.6	11.8	5.9	0.0
	불공정	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0

※ Base = 선거관리위원회의 위탁관리가 바람직하다는 응답자

10. 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선사항

문10

귀하께서는 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급하게 개선이 필요한 사항이 무엇이라고 생각하십니까?

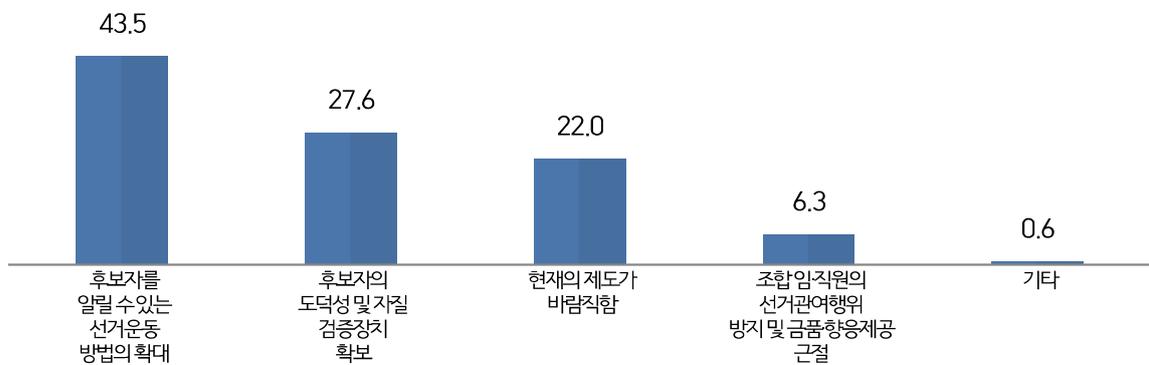
후보자를 알릴 수 있는 선거운동 방법의 확대 43.5%

조사결과 분석

- ▶ 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선이 필요한 사항에 대해 조사한 결과, '후보자를 알릴 수 있는 선거운동 방법의 확대'가 43.5%로 가장 높게 나타남
- ▶ 다음으로, '후보자의 도덕성 및 자질 검증장치 확보'(27.6%), '현재의 제도가 바람직함'(22.0%), '조합 임·직원의 선거관여행위 방지 및 금품·향응제공 근절'(6.3%) 등의 순임

| 그림 | 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선사항

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- ‘후보자의 도덕성 및 자질 검증장치 확보’ 응답은 중앙선거관리위원회 인지 여부별로는 모르고 있었다(47.1%), 투표 공정 관리별로는 보통(35.5%)에서 높음

| 표 | 신용협동조합중앙회장선거에서 가장 시급한 개선사항

(단위 : 명, %)

구분		사례수	후보자를 알릴 수 있는 선거운동 방법의 확대	후보자의 도덕성 및 자질 검증장치 확보	현재의 제도가 바람직함	조합 임직원의 선거관여행위 방지 및 금품·향응제공 근절	기타
[전 체]		(635)	43.5	27.6	22.0	6.3	0.6
성별	남성	(602)	44.0	28.1	21.3	6.1	0.5
	여성	(33)	33.3	18.2	36.4	9.1	3.0
연령별	40-49세	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	50-59세	(84)	48.8	21.4	21.4	8.3	0.0
	60세 이상	(547)	42.6	28.3	22.3	6.0	0.7
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	44.2	27.0	22.0	6.1	0.6
	모르고 있었다	(17)	17.6	47.1	23.5	11.8	0.0
투표 공정 관리	공정	(602)	43.7	27.2	22.1	6.6	0.3
	보통	(31)	38.7	35.5	22.6	0.0	3.2
	불공정	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0

※ Base = 전체

11. 선거관리위원회가 위탁관리 과정에서 중점을 두어야 할 사항

문11

귀하께서는 선거관리 과정에서 선거관리위원회가 가장 중점을 두어야 할 사항이 무엇이라고 생각하십니까?

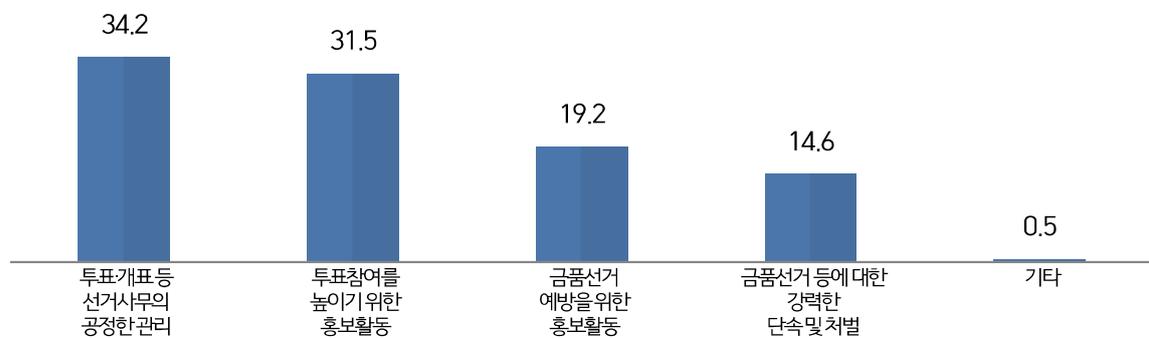
투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리 34.2%

조사결과 분석

- ▶ 선거관리위원회가 선거관리 과정에서 가장 중점을 두어야 할 사항에 대해서 조사한 결과, '투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리' 응답이 34.2%로 가장 높게 나타남
- ▶ 다음으로, '투표참여를 높이기 위한 홍보활동'(31.5%) 응답이 높게 나타남
- ▶ 그 외, '금품선거 예방을 위한 홍보활동'(19.2%), '금품선거 등에 대한 강력한 단속 및 처벌'(14.6%) 등의 순임

| 그림 | 선거관리위원회가 위탁관리 과정에서 중점을 두어야 할 사항

(단위 : %)



※ Base = 전체

응답자 특성 분석

- ‘투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리’ 응답은 중앙선거관리위원회 인지 여부별로는 모르고 있었다 (41.2%), 투표 공정 관리별로는 보통(45.2%)에서 높게 나타남
- ‘투표참여를 높이기 위한 홍보활동’ 응답은 성별로는 여성(42.4%)에서 응답 비율이 높음

| 표 | 선거관리위원회가 위탁관리 과정에서 증점을 두어야 할 사항

(단위 : 명, %)

구분		사례수	투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리	투표참여를 높이기 위한 홍보활동	금품선거 예방을 위한 홍보활동	금품선거 등에 대한 강력한 단속 및 처벌	기타
[전 체]		(635)	34.2	31.5	19.2	14.6	0.5
성별	남성	(602)	34.2	30.9	19.4	15.0	0.5
	여성	(33)	33.3	42.4	15.2	9.1	0.0
연령별	40-49세	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0
	50-59세	(84)	28.6	39.3	21.4	9.5	1.2
	60세 이상	(547)	35.3	30.2	18.8	15.4	0.4
중앙선거 관리 위원회 인지 여부	알고 있었다	(618)	34.0	31.7	19.1	14.7	0.5
	모르고 있었다	(17)	41.2	23.5	23.5	11.8	0.0
투표 공정 관리	공정	(602)	33.6	32.2	19.8	14.1	0.3
	보통	(31)	45.2	19.4	9.7	22.6	3.2
	불공정	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

※ Base = 전체



조사 설문지



신용협동조합중앙회장선거 위탁선거관리 만족도 조사 보고서

2021년 12월 인쇄

2021년 12월 발행

발행 : 중앙선거관리위원회

분석기관 : (주)케이스탯리서치

이 조사보고서에 대한 자세한 문의사항은
(주)케이스탯리서치【☎ 02) 6188-6022】로 문의바랍니다.



중앙선거관리위원회